



L'ÉMERGENCE D'UN CHAMP ORGANISATIONNEL DANS L'ALIMENTAIRE ALTERNATIF EN RÉGION LYONNAISE:

LE DIFFICILE PROCESSUS DE CONSTRUCTION D'UN CADRE COMMUN

La construction d'un champ organisationnel comme moyen de changer d'échelle sans perdre son âme



- Des Nouveaux Mouvements Sociaux Economiques (Gendron, 2000) offrant des alternatives au système alimentaire « classique »
 - ✓ Initiatives issues de mouvements militants de producteurs et/ou consommateurs
 - ✓ Proposant de nouvelles modalités d'échanges marchands
 - ✓ Ancrées dans l'ESS
 - ✓ Utilisant les ressources et les moyens d'actions des mouvements sociaux

- Confrontées à la problématique de la croissance au risque de l'assimilation à la logique classique
 - ✓ Croissance interne = clientèle moins militante, rationalisation de l'activité, professionnalisation des acteurs
 - ✓ Difficile de maintenir son altérité

- Qui enclenchent un processus de construction d'un champ organisationnel de la distribution alimentaire alternative
 - ✓ Un moyen de résoudre la problématique de la croissance interne
 - ✓ Une stratégie offensive de transformation de l'environnement
 - ✓ ... mais un risque d'isophormisme

Les enjeux de la construction d'un champ organisationnel par des NMSE



- **Spécificités des NMSE:**
critique (désinstitutionnalisation) + action (institutionnalisation)
- **Comment faire pour que le champ organisationnel**
 - ✓ constitue un espace d'intégration, qui n'implique pas un renoncement aux singularités de chacun des membres...
 - ✓ ...et éviter le risque de créer un espace d'assimilation à une logique collective où la dimension d'innovation et de transformation sociale serait alors dissoute ?
- **Dans quelles mesures la spécificité des NMSE intervient-elle dans le processus d'émergence d'un champ organisationnel ?**

La construction d'un champ organisationnel: un processus double



Champ organisationnel
(Di Maggio, 1983,
Scott, 1995)

Espace de coopération:
Relations inter-
organisationnelles
fréquentes et décisives
(vs. hors champs)

Espace
communautaire:
système de
signification, valeurs
et objectifs communs

**Construction d'un
champ d'innovation**
(Aggeri, 2011)

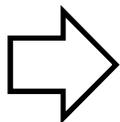
Scénographie:
conception d'espaces
scéniques

Scénarisation: donner du
sens au futur à partir d'une
critique problématisée du
passé

Travail institutionnel
(Lawrence et Subbady, 2006)

- Définition des règles constitutives
- Modalités de régulation de l'autorité
- Construction de réseaux

- Persuasion/ plaidoyer
- Construction identitaire
- Théorisation
- Education



Le *framing* : rôle dans la construction d'un champ organisationnel par des NMSE?

Le cadre commun, au cœur du processus de construction d'un champ organisationnel porté par des NMSE



- Fonction du *cadre* commun dans la construction du champ organisationnel: *conceptualiser une problématisation commune de la société et de la façon dont les acteurs comptent collectivement y répondre*
 - ✓ Histoire et légitimité collective
 - ✓ Ligne stratégique du collectif
 - ✓ Frontières: règles et principes d'inclusion et d'exclusion
- Rôle durant l'émergence du champ
 - ✓ susciter la prise de conscience de l'appartenance au champ
 - ✓ définir la ligne stratégique et de contestation
- Evolutif au fil de la construction du champ: importance de la capacité du champ à faire évoluer le cadre commun en fonction des situations stratégiques (Sikavica et Pozner, 2013)

Le champ de l'alimentaire alternatif en région lyonnaise: un cas exemplaire



- Plusieurs projets de coordination d'initiatives ancrées dans l'ESS
 - ✓ Collectif Raccourci
 - ✓ Association Pôle d'Initiatives pour la Relocalisation Alimentaire Territoriale (PIRAT)
 - ✓ SCIC Groupement Régional Alimentaire de Proximité (GRAP)
 - ✓ PTCE Agri-Alim
 - ✓ Association « le bol - pôle de coopération sur l'alimentation »
 - ✓ Des projets portés par les acteurs publics: Urbact « alimentation durable », conseil local de l'alimentation durable, stratégie alimentaire de la métropole, etc.

- Recueil des données: entretiens semi-directifs, données secondaires (rapports, CR réunion, mails), observation participante de réunions et de rédaction de documents
 - ✓ Débuté en 2009 et qui se poursuit à ce jour
 - ✓ observation participante menée de façon plus systématique depuis 2013

- Analyse: reconstitution de la trajectoire de ces projets, repérage d'acteurs (rôles, nature des échanges), codification thématique des pratiques de création institutionnelle

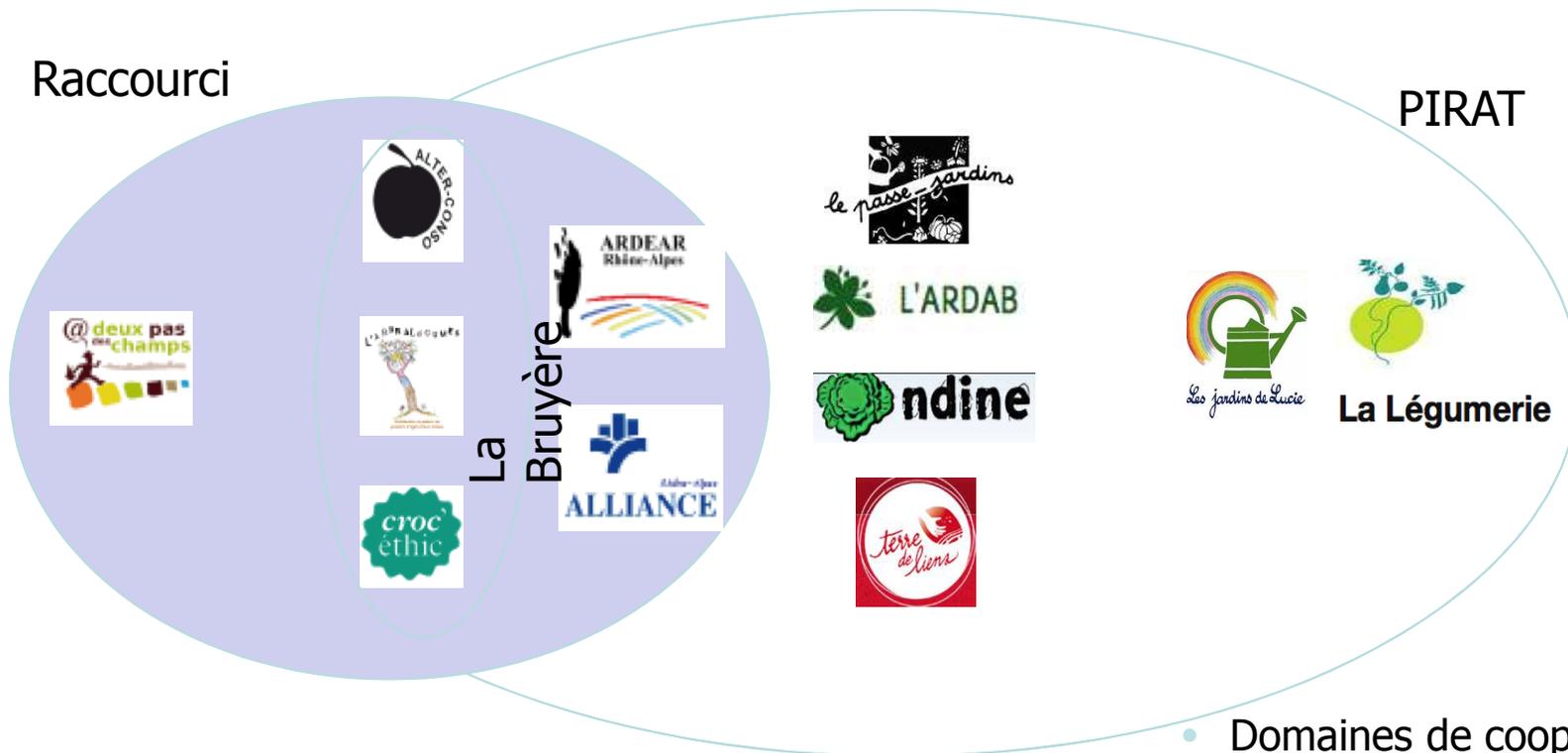
- Étude longitudinale

Temps 1 : du collectif Raccourci au Pôle d'Initiatives pour la Relocalisation Alimentaire Territorialisée



Raccourci

PIRAT



Domaines de coopération:
communication et stockage

Charte

- Domaines de coopération:
Conception d'un projet de site pilote multifonctionnel (production agricole, formation, espace associatif, cuisine collective, etc.)

Travail important d'interconnaissance et de définition de valeurs communes mais échec du projet opérationnel

Temps 1 : du collectif Raccourci au Pôle d'Initiatives pour la Relocalisation Alimentaire Territorialisée



Scénarisation

- Critique du passé:
 - Circuits longs et circuits courts non ancrés dans l'ESS
 - modes de production classiques
 - échange marchand
- Vision du futur :
 - Circuits courts ancrés dans l'ESS
 - Soutien aux agricultures alternatives
 - Commerce équitable, échanges non marchands consommateurs-producteurs

Scénographie

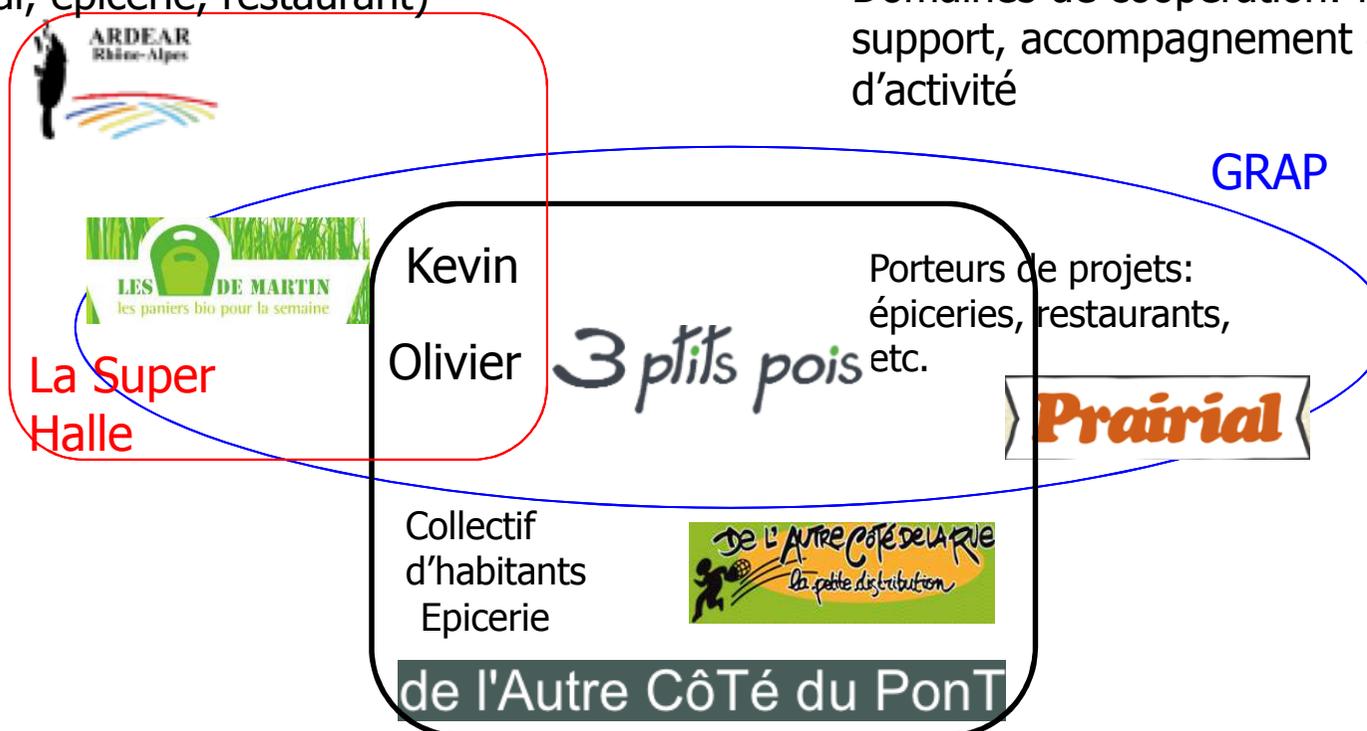
- Acteurs :
 - systèmes associatifs de paniers et AMAP
 - associations de développement agriculture paysanne
 - associations de jardins partagés et d'insertion
- Scènes :
 - collectif Raccourci (communication, sensibilisation)
 - association La Bruyère (mutualisation locaux)
 - association PIRAT (réunions, réponses à appel à projet, demande de subventions, conception d'un projet de site)

Temps 2 – du projet de reprise de la Halle de la Martinière au Groupe Régional de l'Alimentaire de Proximité



Domaines de coopération: Création d'une halle alimentaire (magasin de producteur, épicerie, restaurant)

Domaines de coopération: fonctions support, accompagnement création d'activité



Domaines de coopération: réponse en commun à un appel d'offres de la ville de Lyon

Temps 2 – du projet de reprise de la Halle de la Martinière au Groupe Régional de l'Alimentaire de Proximité



Scénarisation

- Critique du passé:
 - Circuits longs / grande distribution
 - Fragilité des initiatives en circuits courts
- Vision du futur :
 - Ancrage dans l'ESS via le fonctionnement démocratique
 - Coopérer pour sécuriser et professionnaliser les circuits courts, et pour susciter l'émergence de projets entrepreneuriaux

Scénographie

- Acteurs :
 - entrepreneurs de l'ESS : épiceries et restaurants s'approvisionnant en circuits courts
 - association de développement de l'agriculture paysanne
 - porteurs de projets entrepreneuriaux
 - Kevin et Olivier
- Scènes :
 - District solidaire
 - CAE Oxalys
 - Projet Halle de la Martinière
 - GRAP
 - Super Halle

Temps 3 – d'un projet de PTCE à l'association le Bol



Raccourci

PIRAT

La Bruyère



Kevin

Porteurs de projets

GRAP

3 plats pois

Olivier

La Super Halle



E. Lanciano et S. Saleilles



de l'Autre Côté du Pont

Temps 3 – d'un projet de PTCE à l'association le Bol



- **Entrée en scène de l'acteur public**
 - ✓ Au niveau national: Appel à projet Pôle Territorial de Coopération Economique
 - ✓ Au niveau de la CRESS Rhône-Alpes: volonté d'avoir un interlocuteur unique concernant les circuits courts, devenu un axe prioritaire de l'organisation
 - ✓ Au niveau de la ville de Lyon: définition d'un plan d'action (dans le cadre d'un projet européen) et souhait de créer un Conseil Local de l'Alimentation

- **Organisation d'une journée collective en octobre 2013 et rédaction d'une réponse à l'AAP PTCE**

- **Projet non retenu mais enclenchement d'une dynamique**
 - ✓ Organisation de forums
 - ✓ Elargissement du périmètre: épiceries sociales et solidaires, nouvelles initiatives qui se lancent en région lyonnaise, etc.

- **Janvier 2015: dissolution de PIRAT et création de l'association Le Bol**
 - ✓ Organisation d'un évènement fédérateur annuel: la fête des récoltes
 - ✓ Projet de mutualisation logistique à l'étude

Comment construire un cadre de conceptualisation commun?



■ **Processus multi-acteurs, décentralisé et désordonné**

- ⇔ Processus de conception collectif construit dans le temps et fait d'apprentissages, *d'allers et retours permanents, de négociations*, ((Akrich et al., op. cit.)
- ⇔ Un tourbillon multi-acteurs
- ✓ **Des acteurs hyper-réflexifs qui se traduisent par des pratiques et des stratégies différentes**
- ✓ **Processus non borné et jamais achevé**



- **Difficulté des acteurs à s'engager dans un processus collectif malgré leur proximité de valeurs**

- ✓ Pluralité de cadre intégrateur malgré des objectifs généraux proches
- ✓ Des tensions fortes entre
 - des stratégies de légitimation et de diffusion: re-conceptualisation des actions singulières dans des invariants généraux;
 - et des stratégies de conception et d'exploration: conceptualisation de modèles et situations inédites pour déstabiliser le champ

Problématique	Cadre théorique	Méthode	Résultats	Discussion
---------------	-----------------	---------	-----------	-------------------

Comment construire un cadre de conceptualisation commun?

	Le monde selon PIRAT	Le monde selon GRAP
Cadre de référence différent	Agriculture paysanne et urbaine	Entrepreneuriat solidaire
Finalité du champ	<ul style="list-style-type: none"> - Légitimer et diffuser des modes de consommation et de production alternatifs - Constituer un acteur collectif citoyen 	<ul style="list-style-type: none"> - Favoriser le développement économique des structures de distribution alimentaire et agricole - Développement des pratiques démocratiques et la qualité de vie au travail
Actions orientées	Société civile et lobbying politique	Création d'activité et production
Espace du champ	Hors des initiatives Pas d'intégration	Espace intégré économiquement autour d'un « commun »
Pratiques développées	<ul style="list-style-type: none"> - Théorisation - Persuasion - Construction identitaire 	<ul style="list-style-type: none"> - Construction identitaire - Définition des règles de constitution - Régulation interne
Concrétisation	Fête des récoltes	SCIC – SA
	Loiique associative	Loiique d'intégration économique

Comment construire un cadre de conceptualisation commun?



- Rôle particulier des institutions dans cette dynamique
 - ✓ Soutien financier
 - ✓ Concurrence des échelles territoriales
- Position des chercheurs comme observateur et facilitateur
- Vers un recadrage autour de l'accessibilité alimentaire ?
 - ✓ Opportunité auprès des pouvoirs publics
 - ✓ Double niveau d'accessibilité: producteurs, consommateurs