



# L'ÉMERGENCE D'UN CHAMP ORGANISATIONNEL DANS L'ALIMENTAIRE ALTERNATIF EN RÉGION LYONNAISE:

## LE DIFFICILE PROCESSUS DE CONSTRUCTION D'UN CADRE COMMUN

# La construction d'un champ organisationnel comme moyen de changer d'échelle sans perdre son âme



- Des Nouveaux Mouvements Sociaux Economiques (Gendron, 2000) offrant des alternatives au système alimentaire « classique »
  - ✓ Initiatives issues de mouvements militants de producteurs et/ou consommateurs
  - ✓ Proposant de nouvelles modalités d'échanges marchands
  - ✓ Ancrées dans l'ESS
  - ✓ Utilisant les ressources et les moyens d'actions des mouvements sociaux
  
- Confrontées à la problématique de la croissance au risque de l'assimilation à la logique classique
  - ✓ Croissance interne = clientèle moins militante, rationalisation de l'activité, professionnalisation des acteurs
  - ✓ Difficile de maintenir son altérité
  
- Qui enclenchent un processus de construction d'un champ organisationnel de la distribution alimentaire alternative
  - ✓ Un moyen de résoudre la problématique de la croissance interne
  - ✓ Une stratégie offensive de transformation de l'environnement
  - ✓ ... mais un risque d'isophormisme

# Les enjeux de la construction d'un champ organisationnel par des NMSE



- **Spécificités des NMSE:**  
critique (désinstitutionnalisation) + action (institutionnalisation)
- **Comment faire pour que le champ organisationnel**
  - ✓ constitue un espace d'intégration, qui n'implique pas un renoncement aux singularités de chacun des membres...
  - ✓ ...et éviter le risque de créer un espace d'assimilation à une logique collective où la dimension d'innovation et de transformation sociale serait alors dissoute ?
- **Dans quelles mesures la spécificité des NMSE intervient-elle dans le processus d'émergence d'un champ organisationnel ?**

# La construction d'un champ organisationnel: un processus double



**Champ organisationnel**  
(Di Maggio, 1983,  
Scott, 1995)

Espace de coopération:  
Relations inter-  
organisationnelles  
fréquentes et décisives  
(vs. hors champs)

Espace  
communautaire:  
système de  
signification, valeurs  
et objectifs communs

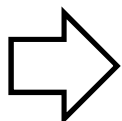
**Construction d'un  
champ d'innovation**  
(Aggeri, 2011)

Scénographie:  
conception d'espaces  
scéniques

Scénarisation: donner du  
sens au futur à partir d'une  
critique problématisée du  
passé

**Travail institutionnel**  
(Lawrence et Subbady, 2006)

- Définition des règles constitutives
- Modalités de régulation de l'autorité
- Construction de réseaux
  
- Persuasion/ plaidoyer
- Construction identitaire
- Théorisation
- Education



**Le *framing* : rôle dans la construction d'un champ organisationnel par des NMSE?**

## Le cadre commun, au cœur du processus de construction d'un champ organisationnel porté par des NMSE



- Fonction du *cadre* commun dans la construction du champ organisationnel: *conceptualiser une problématisation commune de la société et de la façon dont les acteurs comptent collectivement y répondre*
  - ✓ Histoire et légitimité collective
  - ✓ Ligne stratégique du collectif
  - ✓ Frontières: règles et principes d'inclusion et d'exclusion
- Rôle durant l'émergence du champ
  - ✓ susciter la prise de conscience de l'appartenance au champ
  - ✓ définir la ligne stratégique et de contestation
- Evolutif au fil de la construction du champ: importance de la capacité du champ à faire évoluer le cadre commun en fonction des situations stratégiques (Sikavica et Pozner, 2013)

# Le champ de l'alimentaire alternatif en région lyonnaise: un cas exemplaire



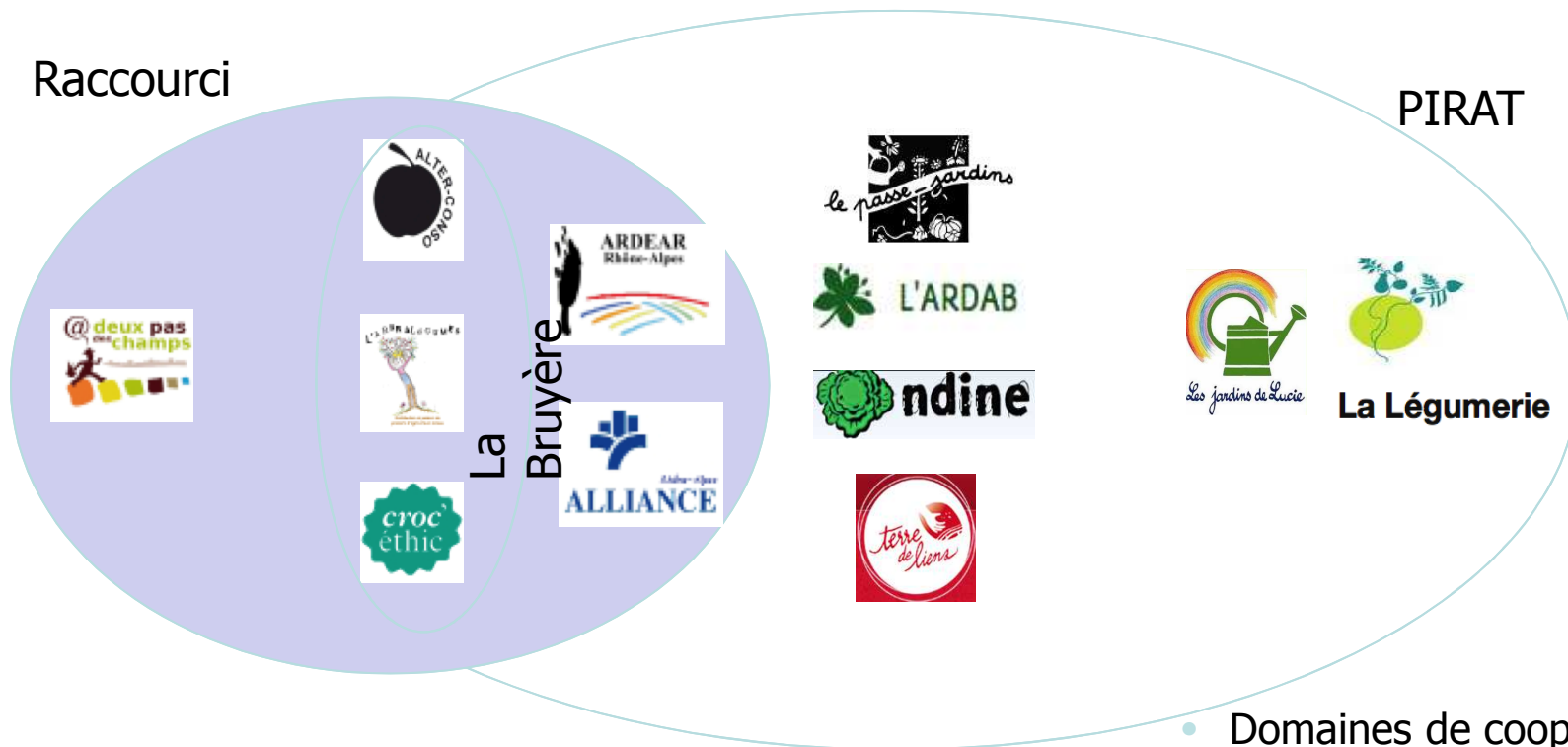
- Plusieurs projets de coordination d'initiatives ancrées dans l'ESS
  - ✓ Collectif Raccourci
  - ✓ Association Pôle d'Initiatives pour la Relocalisation Alimentaire Territoriale (PIRAT)
  - ✓ SCIC Groupement Régional Alimentaire de Proximité (GRAP)
  - ✓ PTCE Agri-Alim
  - ✓ Association « le bol - pôle de coopération sur l'alimentation »
  - ✓ Des projets portés par les acteurs publics: Urbact « alimentation durable », conseil local de l'alimentation durable, stratégie alimentaire de la métropole, etc.
  
- Recueil des données: entretiens semi-directifs, données secondaires (rapports, CR réunion, mails), observation participante de réunions et de rédaction de documents
  - ✓ Débuté en 2009 et qui se poursuit à ce jour
  - ✓ observation participante menée de façon plus systématique depuis 2013
  
- Analyse: reconstitution de la trajectoire de ces projets, repérage d'acteurs (rôles, nature des échanges), codification thématique des pratiques de création institutionnelle
  
- Étude longitudinale

# Temps 1 : du collectif Raccourci au Pôle d'Initiatives pour la Relocalisation Alimentaire Territorialisée



Raccourci

PIRAT



Domaines de coopération:  
communication et stockage

Charte

- Domaines de coopération:  
Conception d'un projet de site pilote multifonctionnel (production agricole, formation, espace associatif, cuisine collective, etc.)

Travail important d'interconnaissance et de définition de valeurs communes mais échec du projet opérationnel

# Temps 1 : du collectif Raccourci au Pôle d'Initiatives pour la Relocalisation Alimentaire Territorialisée



## Scénarisation

- Critique du passé:
  - Circuits longs et circuits courts non ancrés dans l'ESS
  - modes de production classiques
  - échange marchand
- Vision du futur :
  - Circuits courts ancrés dans l'ESS
  - Soutien aux agricultures alternatives
  - Commerce équitable, échanges non marchands consommateurs-producteurs

## Scénographie

- Acteurs :
  - systèmes associatifs de paniers et AMAP
  - associations de développement agriculture paysanne
  - associations de jardins partagés et d'insertion
- Scènes :
  - collectif Raccourci (communication, sensibilisation)
  - association La Bruyère (mutualisation locaux)
  - association PIRAT (réunions, réponses à appel à projet, demande de subventions, conception d'un projet de site)



# Temps 2 – du projet de reprise de la Halle de la Martinière au Groupe Régional de l'Alimentaire de Proximité



Domaines de coopération: Création d'une halle alimentaire (magasin de producteur, épicerie, restaurant)

Domaines de coopération: fonctions support, accompagnement création d'activité



Domaines de coopération: réponse en commun à un appel d'offres de la ville de Lyon

# Temps 2 – du projet de reprise de la Halle de la Martinière au Groupe Régional de l'Alimentaire de Proximité



## Scénarisation

- Critique du passé:
  - Circuits longs / grande distribution
  - Fragilité des initiatives en circuits courts
- Vision du futur :
  - Ancrage dans l'ESS via le fonctionnement démocratique
  - Coopérer pour sécuriser et professionnaliser les circuits courts, et pour susciter l'émergence de projets entrepreneuriaux

## Scénographie

- Acteurs :
  - entrepreneurs de l'ESS : épiceries et restaurants s'approvisionnant en circuits courts
  - association de développement de l'agriculture paysanne
  - porteurs de projets entrepreneuriaux
  - Kevin et Olivier
- Scènes :
  - District solidaire
  - CAE Oxalys
  - Projet Halle de la Martinière
  - GRAP
  - Super Halle

# Temps 3 – d'un projet de PTCE à l'association le Bol



Raccourci

PIRAT

La Bruyère



Kevin

Porteurs de projets

GRAP

3 plats pois

Olivier

La Super Halle



E. Lanciano et S. Saleilles



de l'Autre Côté du Pont

## Temps 3 – d'un projet de PTCE à l'association le Bol



- **Entrée en scène de l'acteur public**
  - ✓ Au niveau national: Appel à projet Pôle Territorial de Coopération Economique
  - ✓ Au niveau de la CRESS Rhône-Alpes: volonté d'avoir un interlocuteur unique concernant les circuits courts, devenu un axe prioritaire de l'organisation
  - ✓ Au niveau de la ville de Lyon: définition d'un plan d'action (dans le cadre d'un projet européen) et souhait de créer un Conseil Local de l'Alimentation
  
- **Organisation d'une journée collective en octobre 2013 et rédaction d'une réponse à l'AAP PTCE**
  
- **Projet non retenu mais enclenchement d'une dynamique**
  - ✓ Organisation de forums
  - ✓ Elargissement du périmètre: épiceries sociales et solidaires, nouvelles initiatives qui se lancent en région lyonnaise, etc.
  
- **Janvier 2015: dissolution de PIRAT et création de l'association Le Bol**
  - ✓ Organisation d'un évènement fédérateur annuel: la fête des récoltes
  - ✓ Projet de mutualisation logistique à l'étude

## Comment construire un cadre de conceptualisation commun?



### ■ **Processus multi-acteurs, décentralisé et désordonné**

- ⇔ Processus de conception collectif construit dans le temps et fait d'apprentissages, *d'allers et retours permanents, de négociations*, ((Akrich et al., op. cit.)
- ⇔ Un tourbillon multi-acteurs
- ✓ **Des acteurs hyper-réflexifs qui se traduisent par des pratiques et des stratégies différentes**
- ✓ **Processus non borné et jamais achevé**



- **Difficulté des acteurs à s'engager dans un processus collectif malgré leur proximité de valeurs**

- ✓ Pluralité de cadre intégrateur malgré des objectifs généraux proches
- ✓ Des tensions fortes entre
  - des stratégies de légitimation et de diffusion: re-conceptualisation des actions singulières dans des invariants généraux;
  - et des stratégies de conception et d'exploration: conceptualisation de modèles et situations inédites pour déstabiliser le champ

Problématique	Cadre théorique	Méthode	Résultats	<b>Discussion</b>
---------------	-----------------	---------	-----------	-------------------

## Comment construire un cadre de conceptualisation commun?

	<b>Le monde selon PIRAT</b>	<b>Le monde selon GRAP</b>
Cadre de référence différent	Agriculture paysanne et urbaine	Entrepreneuriat solidaire
Finalité du champ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Légitimer et diffuser des modes de consommation et de production alternatifs</li> <li>- Constituer un acteur collectif citoyen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Favoriser le développement économique des structures de distribution alimentaire et agricole</li> <li>- Développement des pratiques démocratiques et la qualité de vie au travail</li> </ul>
Actions orientées	Société civile et lobbying politique	Création d'activité et production
Espace du champ	Hors des initiatives Pas d'intégration	Espace intégré économiquement autour d'un « commun »
Pratiques développées	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Théorisation</li> <li>- Persuasion</li> <li>- Construction identitaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construction identitaire</li> <li>- Définition des règles de constitution</li> <li>- Régulation interne</li> </ul>
Concrétisation	Fête des récoltes	SCIC – SA
	<b>Loiique associative</b>	<b>Loiique d'intégration économique</b>

# Comment construire un cadre de conceptualisation commun?



- Rôle particulier des institutions dans cette dynamique
  - ✓ Soutien financier
  - ✓ Concurrence des échelles territoriales
- Position des chercheurs comme observateur et facilitateur
- Vers un recadrage autour de l'accessibilité alimentaire ?
  - ✓ Opportunité auprès des pouvoirs publics
  - ✓ Double niveau d'accessibilité: producteurs, consommateurs