



Les laissés-pour-compte de l'université entrepreneuriale

Lovasoia Ramboarisata

Centre OSE, CIRODD, CRSDD, ESG-UQAM

Atelier RSU, 11^e congrès du RIODD

7 juillet 2016, Saint-Etienne

Mise en garde

- Littérature anglo-saxonne.
- Critique du discours performatif dominant (en reconnaissant que d'autres existent).
- Écoles de gestion nord-américaines et leurs pendants internationaux.
- Recherche en cours.
- Constat et compréhension vs. solution.

Plan

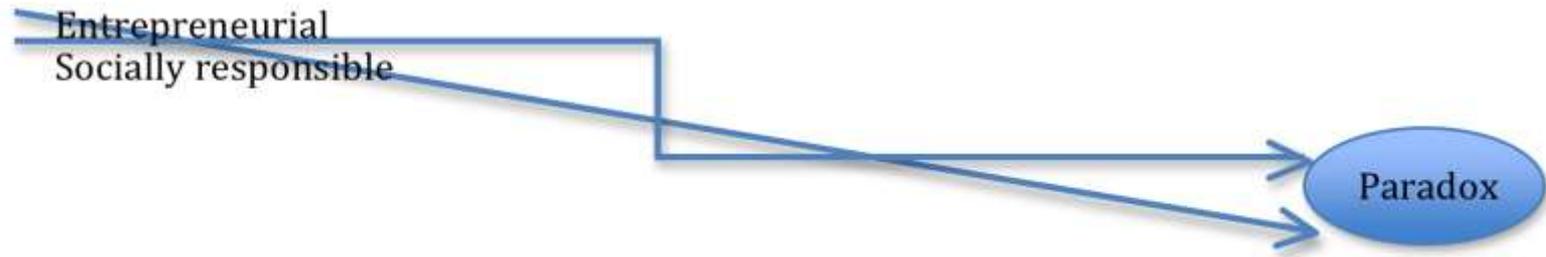
**Abstract idealistic
compatibility**

**Institutionalized
Discourses**

**Practical and technical
encounter**

Entrepreneurial
Socially responsible

Paradox

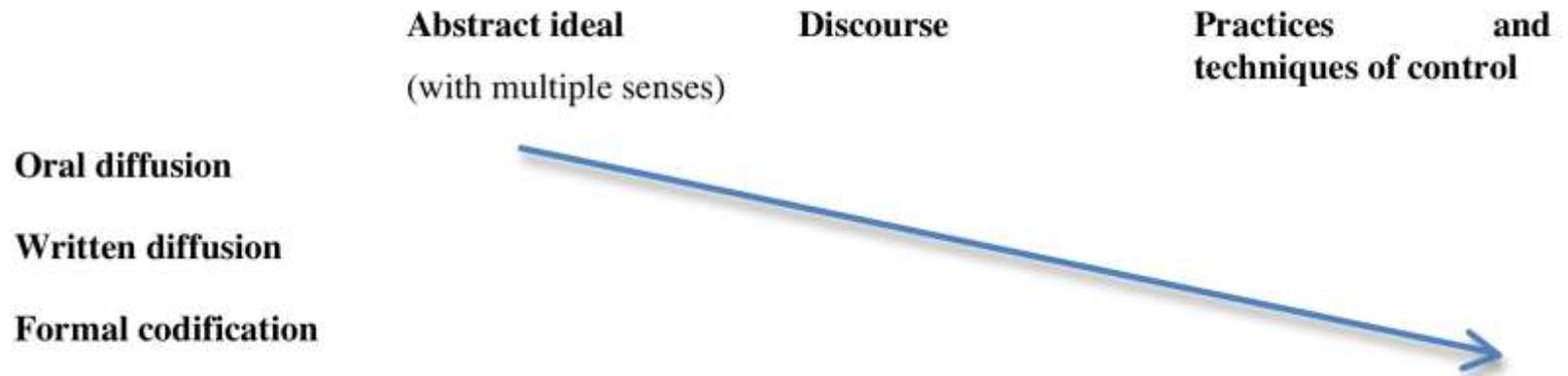


Le voyage d'un idéal

- Ancrage néo-institutionnaliste discursif: Friedland et Alford, 1991 ; Jepperson, 1991 ; Czarniawska et Jorges, 1996 ; Thornton et Occasio, 2008 ; Hasselbladh et Kallinikos, 2000 ; Phillips et al., 2004 ; Kallinikos et Hasselbladh, 2009.

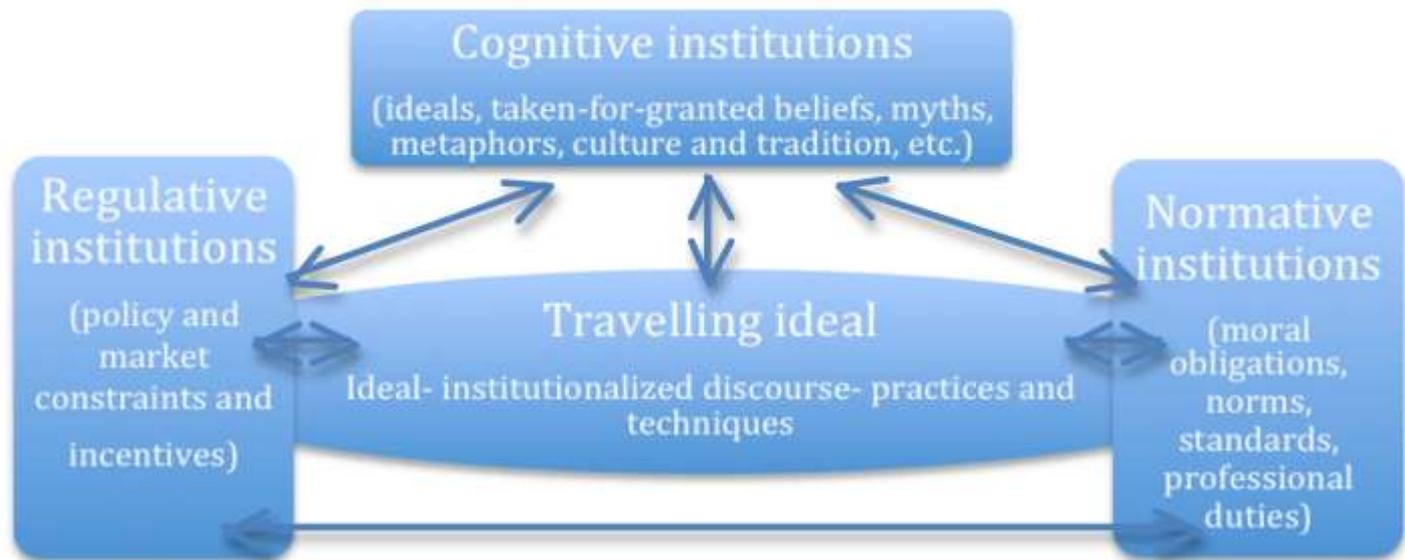
Le voyage d'un idéal (suite)

The unfolding of an ideal into discourse, practices, and techniques of control
(adapted from Hasselbladh and Kallinikos, 2000)



L'encastrement institutionnel du voyage d'un idéal

The institutional embeddedness of an ideal's travel



Le voyage de l'idéal RS

Abstract ideal
Multiple senses

Institutionalized
Discourses

Practices and techniques of
control

Socially responsible



La redécouverte du « social »

	Vocationnel/clinique	Unificateur	Sociétal
Contexte d'émergence	Révolution industrielle Absence de la discipline sciences de gestion dans les universités	Guerre froide Besoin « national » de légitimité de la gestion comme discipline professionnelle	Crises, économie du savoir et économie verte Questionnements montants concernant la pertinence sociale des sciences de gestion
Discours institutionnalisés	Connaissances par les scientifiques en gestion issus de la pratique, pour les fonctions en entreprises et pour les industries	Connaissances rigoureuses (au sens positiviste) par les scientifiques notoires de diverses disciplines, mais pour la discipline des sciences de gestion et pour l'économie capitaliste	Connaissances par les scientifiques rigoureux (au sens large) en sciences de gestion et avec d'autres (disciplines et acteurs), pour différentes organisations et la société
Modes d'institutionnalisation	Création de la première faculté de gestion, suivie d'autres Diffusion des premières œuvres scientifiques en management	Publication des rapports de la Fondation Carnegie et de la Fondation Ford Diffusion du modèle GSIA Diffusions des théories « générales » de la firme (agence, coûts de transaction)	Création de « divisions » ou contre-courants (par exemple, <i>Critical Management Studies</i>) et développement des sciences de gestion hors-Amérique

Discours sociétal en cours d'institutionnalisation

- Porté par les déçus (par exemple, Mintzberg, 2004; Ghoshal, 2005; Khurana, 2007; March, 2011; Pettigrew et al., 2011), les critiques (par exemple, courant CMS, courants non « business-case » de la RSE) et les chercheurs en-dehors de l'Amérique du Nord.
- Les précédents se rejoignent sur quelques « sens » de la RS des écoles de gestion:
 - Pluralité des savoirs, incluant ceux dont la production et la mobilisation requièrent des démarches réflexives, critiques, collectives, multi-acteurs, *translative* vs. applicative etc.
 - Pluralité des organisations et de l'*organizing*,
 - Utilité sociale des savoirs, considérant le statut des écoles de gestion.

Le voyage de l'UE

Abstract ideal
Multiple senses

Institutionalized
Discourses

Practices and techniques of
control



De « l'université dans la société »...

- L'université servant le développement socio-économique n'est pas l'invention de Burton Clark, de Henry Etzkowitz ni de leurs collègues (Clark, 1998 ; Klofsten et al., 1999; Etzkowitz et Leydesdorff, 2000; Etzkowitz, 2003, 2004 ; Gibson et al., 2006; Redford et Fayolle, 2014) .
- L'université dans la société: une « vieille idée » dans beaucoup de pays avant le « buzz » de l'UE dans la littérature. Quelques exemples de matérialisation de la 3^e mission:
 - l'University Settlement of Montreal au Canada (Fontan, 2010)
 - Les « knowledge boutiques » au Pays-Bas (Neubauer, 2002)
 - La mission sociale en Amérique Latine (Brunelle, 2015; Vallaeys)
 - La recherche partenariale en Europe (Gillet et Tremblay, 2011)

...à l'UE

• Ce qui semble récent:

- L'UE insérée dans l'agenda (et le discours) de compétitivité nationale (surtout en Europe), en contexte d'économie du savoir.
- L'attribut commercial devenue une condition *sine qua non*,
- L'impératif de changement organisationnel (coordination, suivi, *firm-like* selon Eskowitz, 2003,...NPM?),
- Emphase sur les activités « dures » (diffusion du Bayh Dole Act).

- Résultats des activités « entrepreneuriales » (des « dures » aux « molles »): **parc technologique**, *spin-off*, **patenting & licensing**, recherche contractuelle, formation continue (partenaires industriels), *consulting*, fondations dédiées, diffusion de la recherche, formation de travailleurs qualifiés.

...à l'UE (suite)

- Définition et KPI performatifs: portés par des institutions internationales (OCDE), légitimés pas la communauté scientifique (*OECD's Higher Education Program*) et adoptés par les gouvernements (Gingras, 2003).
- La définition prise pour acquise: « *An entrepreneurial university is any university that undertakes entrepreneurial activities '...with the objective of improving regional or national economic performance as well as the university's financial advantage and that of its faculty'. (...) Together with this dual mission of teaching and research, the entrepreneurial university adopts the third mission of contributing to economic development* » Ezkowitz et al. (2000).
 - Entrepreneurship désencastré, sans tension, sans considération du caractère pluraliste des universités (Philpott et al., 2011)

Les écoles de gestion comme UE

- Devenues des gestionnaires de risques financiers (Thomas et Thomas, 2012; Hommel et King, 2013),
- Dotées de plus d'autonomie financière et de gouvernance, privilégiant une démarche hiérarchique *top-down* (vs décision collégiale) (Alajoutsijarvi et Kettunen, 2016),
- Dotées de plus de personnel administratif et technique, d'enseignants contractuels et de moins de professeurs permanents (Kettunen et al., 2015; Alajoutsijarvi et Kettunen, *ibid.*),
- Devenues des gestionnaires de réputation, adaptant leurs activités aux critères des systèmes de classement (*The Economist, Forbes, Financial Times, QS, etc.*) et d'accréditation (AACSB, EQUIS, EPAS, AMBA) (Corley et Gioia, 2000 ; Zimmerman, 2001 ; Gioia et Corley, 2002 ; Khurana et Snook, 2011 ; Lejeune et Vas, 2011).

Les écoles de gestion comme UE (suite)

- Favorisant l'allocation de ressources aux activités de *branding*, de levée de fond (fondations, *alumni*) et des activités « vaches à lait » dont les MBA glocalisés (Khurana, 2007; Starkey and Tiratsoo, 2007), la massification et le packaging technologique des cours de premier cycle (Colby et al., 2011), la formation continue, concurrençant les offres des universités corporatives (Khurana et Snook, *ibid.*)...
- ... au détriment des activités moins lucratives: par exemple, les alliances de recherche avec les acteurs de l'EES, traditionnellement financées par le gouvernement (au Canada)
- *From cathedrals of learning to cathedrals of earning* (Engwall, 2008)
- Mythe de l'école de gestion performante.

Rappelons qu'il y a un discours sociétal en cours d'institutionnalisation

- Porté par les déçus (par exemple, Mintzberg, 2004; Ghoshal, 2005; Khurana, 2007; March, 2011; Pettigrew et al., 2011), les critiques (par exemple, courant CMS, courants non « business-case » de la RSE) et les chercheurs en-dehors de l'Amérique du Nord.
- Les précédents se rejoignent sur quelques « sens » de la RS des écoles de gestion:
 - Pluralité des savoirs, incluant ceux dont la production et la mobilisation requièrent des démarches réflexives, critiques, collectives, multi-acteurs (inter, trans), *translative* vs. applicative etc.
 - Pluralité des organisations et de l'*organizing*,
 - Utilité sociale des savoirs, considérant le statut des écoles de gestion.

Première étape de notre recherche

- L'UE et la RS: un mariage forcé?
- Dans un contexte de contraintes et d'incitatifs pour la production et la mobilisation massifiées et rapides des connaissances, ceux qui font appel à une épistémologie conversationnelle et à des démarches plus longues et complexes vont devenir les laissés-pour-compte de l'UE?
- Le cas des connaissances dans le champ de la RSE (courants non business-case) et de l'entrepreneuriat social et collectif

Première étape de notre recherche (suite)

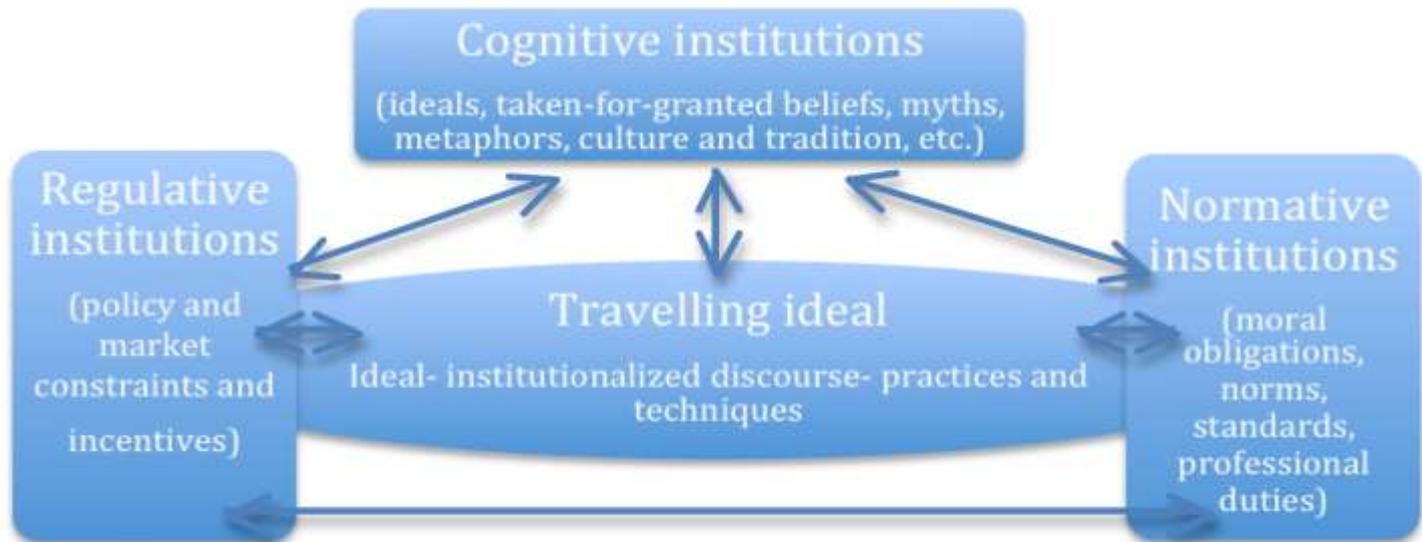
- Validation de la co-existence des deux idéaux (discours).
- Validation de l'institutionnalisation en cours du discours sociétal: revue de la littérature, ateliers de recherche.
- Examen des activités entrepreneuriales des écoles de gestion: analyse documentaire (base de données de Corporate Knights, rapports PRME, sites web)
- Échantillon: écoles majeures classées au *Better World MBA*: 58% N-A, 25% E, 14% A-P, 2% CLA, 1% A)
- Observation: les connaissances dans le champ de la RSE (courants non business-case) et de l'entrepreneuriat social et collectif sont-elles présentes dans les activités entrepreneuriales des écoles de gestion majeures?

Conclusions préliminaires

- Faible présence des connaissances exigeant des démarches méthodologiques et pédagogiques complexes dans les activités entrepreneuriales des écoles de gestion.
- Quasi-absence des organisations de l'EES.
- Mode passif de mobilisation des connaissances (par exemple, *green venture award* vs. accompagnement, *consulting practicum*, *labs*).
- Entrepreneurship entendu au sens commercial vs. innovation et encore moins, innovations scientifique et sociale.
- La suite:
 - Examen des conditions institutionnelles.
 - Écoles de gestion: élargissement de l'échantillon et ajout d'autres sources de données.
 - Interrogation des acteurs institutionnels.
 - Des contre-exemples: résolution du *paradox of embedded agent*.

Deuxième étape de la recherche: rappel de l'encastrement

The institutional embeddedness of an ideal's travel



Deuxième étape de la recherche: rappel de l'encastrement (suite)

Régulateur	Normatif	Cognitif
<ul style="list-style-type: none"> • Etat (politiques régionales et nationales de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique, par exemple, le processus de Bologne en Europe, la Loi LRU en France, la Bayh-Dole Act aux Etats-Unis) • Notation ou <i>rankings</i> des universités (par exemple, Shanghai, QS) • Médias d'affaires et leurs classements des écoles de gestion (par exemple, Bloomberg, Forbes, The Economist, The Financial Times) • Bailleurs de fonds privés (par exemple, fondations Ford et Carnegie aux États-Unis) • Organismes publics de financement de la recherche (par exemple, CRSH au Canada, CNRS en France) • Concurrents corporatifs (par exemple, Deloitte University) • Recruteurs de diplômés (industries) • Politique et gouvernance de l'université ou du réseau d'attache • Politique et gouvernance de la faculté ou de l'école 	<ul style="list-style-type: none"> • Accréditations (par exemple, EQUIS, AACSB) et leurs fondations promotrices (par exemple, EFMD) • Déclarations et principes des organisations internationales (par exemple, UNESCO, OCDE) • Initiatives de regroupements d'écoles de gestion (par exemple, Business School Council for Sustainable Business, PRME) • Ordres professionnels (par exemple, ordres des administrateurs, ordres comptables, etc.) • Associations scientifiques en sciences de gestion (par exemple, <i>Academy of Management</i>, EGOS) • Réseau d'appartenance (par exemple, la Conférence des grandes écoles en France) • Labels et tests de <i>benchmark</i> (par exemple, le label RS-DD du CIRSES en France) • Ligne éditoriale des revues scientifiques en sciences de gestion • Autres associations dont celles classant les revues (par exemple, FNEGE en France) 	<ul style="list-style-type: none"> • Idéaux, mythes, métaphores et convictions tenues pour acquises sur différents objets du champ (la performance du professeur en gestion, la performance de l'école de gestion, la liberté professorale, l'interdisciplinarité, etc.) • Traditions régionales (par exemple, alliance avec l'économie sociale au Québec, en Belgique, en Espagne) • Culture organisationnelle des différentes entités d'appartenance (réseau, université, école)

Deuxième étape de la recherche: quelques hypothèses de travail

- Proposition 1: Cognitive institutions such as scientific tradition and regional culture can be vehicles of the social meaning of the entrepreneurial university, counter-balancing other forces that tend to inhibit it.
- Proposition 2: In a public-resource scarcity and national competitive strategy-building contexts, regulative institutions (mostly, states and markets), carrying both constraints and incentives, tend to overvalue the income-bearing sense of the entrepreneurial university, and twist its socio-economic meaning into a financial and or commercial one.

Deuxième étape de la recherche: quelques hypothèses de travail

- Proposition 3: International normative actors (for example, OECD, accreditation bodies) and regulative ones (for example, the European Commission, university and business school's ranking mechanisms) can frame the definition and the key performance indicators of the entrepreneurial university. The latter can be reinforced by scientific legitimacy (cognitive institution) and local policies (regulative institution).
- Proposition 4: Sustained critics and voiced aspirations among business scholars (cognitive institutions) and the groups to which they identify themselves (for example, scientific associations or networks) can reinforce the social meaning of business schools' responsibility and support a mission that aims at serving different types of knowledge (including those co-produced in interdisciplinarity and transdisciplinarity), different types of organizations (for-profit, non-profit, social and solidarity economy, etc.) and communities.



Deuxième étape de la recherche: quelques hypothèses de travail (suite)

- Proposition 5: The same institution may bear paradoxical discourses, which can be interpreted as an unauthentic behaviour, as a dissonance or as a decoupling strategy. This can be explained by its own embeddedness in a mesh of multiple and contradictory institutional logics.
- Proposition 6: The societal ideal would most probably remain unfulfilled, and some socio-economic actors (for example, those of the social and solidarity economy), under-served, as long as the business schools' entrepreneurial practices and techniques of control were biased towards the quest for *tous azimuts* cost-effectiveness and rapid income streams. Furthermore, this would be detrimental to socio-economic development.